

Publikační

Etika:

Ratio Publica

V Ratio Publica dbáme na integritu akademického obsahu a publikování. Ta je pro nás prvořadá. Tento dokument popisuje standardy postupů, kterými se v našem časopise řídíme. Před zasláním článku do našeho časopisu se s těmito standardy seznámte a dodržujte je. Redakce časopisu Ratio Publica chce podporovat a rozvíjet kvalitní akademickou a výzkumnou diskusi, přičemž to je možné pouze tehdy, pokud všichni přistupujeme ke své práci zodpovědně, ať už jako autoři, recenzenti nebo členové redakční rady.

1. Etické povinnosti autorů

1.1 Integrita výzkumu

Očekáváme, že všichni výzkumní pracovníci (autoři) budou dodržovat normy integrity výzkumu. Tyto standardy zahrnují zejména:

a) Poctivost ve všech aspektech výzkumu.

Očekáváme, že autoři budou upřímní při prezentaci svých výzkumných cílů, záměrů a výzkumných metod.

Očekáváme, že autoři budou vhodně a pečlivě pracovat s pracemi (články, příspěvky atd.) jiných výzkumníků a autorů a že budou na tyto práce jiných výzkumníků a autorů poctivě odkazovat.

b) Velká pečlivost a důkladnost, které přispívají k dokonalosti výzkumu.

Očekáváme, že autoři budou pracovat s texty jiných autorů s velkou pečlivostí a nebudou se úmyslně dopouštět překrucování obsahu práce jiných autorů (článků, příspěvků atd.).

Očekáváme, že autoři budou pečlivě a zodpovědně vybírat vhodné metody pro zodpovězení kladených otázek.

Od autorů očekáváme pečlivý přístup k vyvozování závěrů, které by měly být dobře vyargumentované.

c) Transparentnost a komunikace.

Očekáváme, že autoři budou transparentně oznamovat střet zájmů. To má zajistit objektivitu a transparentnost výzkumu.

Autoři by měli uvést informace o zdrojích financování, (potenciálních) střetech zájmů, ať už finančních nebo nefinančních. Pokud je to relevantní, měli by autoři uvést informace o potenciálních střetech zájmů.

Autoři jsou žádáni, aby zveřejnili zájmy, které přímo či nepřímo souvisejí s prací předloženou k publikaci. Toto zveřejnění zájmů zajišťuje úplný a transparentní proces a pomáhá čtenářům vytvořit si vlastní úsudek o možné zaujatosti týkající se výzkumu.

Zájmy, které by měly být zváženy a zveřejněny, mohou být zejména (nikoli však pouze): financování, zaměstnání, finanční zájmy, nefinanční zájmy.

Očekáváme otevřenou komunikaci při prezentaci práce ostatním výzkumným pracovníkům, a dokonce i široké veřejnosti.

V případě výzkumu na lidských subjektech, tj. empirického výzkumu s účastníkem, dále očekáváme:

a) Upřímnost ve výzkumu.

Očekáváme, že autoři (výzkumníci) budou při prezentaci svých výzkumných cílů, záměrů a výzkumných metod a postupů upřímní.

Očekáváme, že autoři (výzkumníci) budou poctiví při sběru dat a zprostředkování platných interpretací těchto dat.

Očekáváme, že autoři (výzkumníci) budou uvádět oprávněná tvrzení, která se opírají o výsledky výzkumu.

Očekáváme, že autoři (výzkumníci) budou vhodně a pečlivě pracovat s pracemi (články, příspěvky atd.) jiných výzkumníků a autorů a že budou na tyto práce jiných výzkumníků a autorů poctivě odkazovat.

b) Pečlivost a důkladnost výzkumu.

Očekáváme, že autoři (výzkumní pracovníci) budou při provádění výzkumu postupovat svědomitě a důkladně.

Očekáváme, že autoři (výzkumníci) budou používat vhodné výzkumné metody.

c) Úcta a respekt ke všem účastníkům.

Pro zajištění objektivity a transparentnosti výzkumu by autoři (výzkumníci) měli zahrnout informovaný souhlas.

1.2 Autorství

Předpokládáme, že všichni autoři souhlasili s obsahem práce zaslané do našeho časopisu a že všichni autoři dali výslovný souhlas k zaslání práce (textu, článku, recenze) do našeho časopisu.

Předpokládáme také, že souhlas odpovědných orgánů instituce nebo organizace, kde byla práce provedena, byl získán před odesláním práce do našeho časopisu.

Očekáváme, že se na přihlášce objeví jména všech autorů, kteří:

- a) podstatně přispěli ke koncepci práce,
- b) podstatně přispěli k návrhu díla,
- c) podstatně přispěli k získání údajů,
- d) významně přispěli k analýze údajů,
- e) významně přispěli k interpretaci údajů,
- f) vytvořili nový software, který byl použit ve výzkumu nebo v práci,
- g) vypracovali návrh práce,
- h) provedli její kritickou revizi z hlediska důležitého intelektuálního obsahu,
- i) schválili předchozí verze textu určené ke zveřejnění.

Předpokládáme, že tito autoři souhlasí s odpovědností za všechny aspekty práce. Tito autoři odpovídají za přesnost a integritu všech částí práce.

Jeden z autorů by měl být označen jako **korespondenční autor**. Korespondenční autor jedná jménem všech spoluautorů. Korespondenční autor je zodpovědný za řízení veškeré komunikace mezi naším časopisem a všemi spoluautory (před zveřejněním i po něm). Korespondenční autor je také zodpovědný za to, že do rukopisu budou zahrnuta prohlášení všech autorů. Korespondenční autor je také zodpovědný za opravy a korektury rukopisu.

Důrazně doporučujeme autorům, aby při odevzdání rukopisu zajistili správnou autorskou skupinu a pořadí autorů, protože změny autorství (a to i vymazáním autorů nebo změnou korespondenčního autora, změnou pořadí autorů nebo jinými možnými změnami) po přijetí rukopisu nebudou akceptovány.

Očekáváme, že jména všech autorů jsou správně napsána a že afiliace jsou aktuální.

Všem autorům se také doporučuje použít své ORCID ID.

Autoři by měli veškerou komunikaci s naším časopisem považovat za důvěrnou. Nemohou nakládat se zprávami redaktorů nebo recenzentů, pokud k tomu nedostali výslovný souhlas.

1.3 Plagiátorství

Plagiátorstvím se rozumí používání myšlenek, dat, výrazů a jiných materiálů vytvořených někým jiným bez uvedení důvodu.

Plagiátorství je přísně zakázáno, protože je v rozporu s publikační etikou a zasahuje do autorských práv jiných subjektů. Netolerujeme žádnou formu plagiátorství, ať už se jedná o text, ilustraci, materiál stažený z webových stránek nebo jiných médií, publikovaný nebo nepublikovaný materiál.

V případě podezření na plagiátorství má editor právo požádat autora nebo korespondenčního autora o vysvětlení a případně recenzní řízení ukončit. Pokud se autor(ka) dopustí plagiátorství před přijetím příspěvku k publikaci, bude příspěvek (práce, článek) odmítnut a nebude publikován.

Pokud je plagiátorství zjištěno až po zveřejnění, vyhrazujeme si právo článek stáhnout. V takovém případě si vyhrazujeme právo odstranit článek nebo jinou práci z online publikace a budeme kontaktovat autora a další zainteresované strany (např. zaměstnavatele autora, sponzora atd.).

1.4 Autoplagiátorství, duplicitní a nadbytečné publikace

Očekáváme, že všechny texty zaslané do našeho časopisu jsou původní práce, takže netolerujeme ani autoplagiátorství, duplicitní a nadbytečné práce. K těmto jevům dochází tehdy, když autor opakovaně použije své dílo nebo podstatné části díla bez uvedení křížového odkazu nebo bez zdůvodnění překryvu ve stejném jazyce.

Někdy je to odůvodnitelné, pokud je nové dílo například rozšířením předchozího díla/textu, který autor napsal. V některých výjimečných případech akceptujeme překlady původních

děl napsaných v jiném jazyce, pokud je to odůvodněné. Oprávněnými výjimkami mohou být například situace, kdy se editor domnívá, že se tím posílí akademický diskurz. V takovém případě připojujeme citaci původního zdroje, kde byl text publikován.

Očekáváme, že autoři, kteří nám zasílají práci/text, ji předtím nezaslali do žádného jiného časopisu. To znamená, že očekáváme, že práce zaslaná do našeho časopisu není zvažována nebo přijata k publikaci či dokonce v tisku v rámci jiného časopisu, nebo editované knihy, knihy apod.

1.5 Další etická a publikační pochybení

Očekáváme, že autoři budou dodržovat další pravidla správné vědecké praxe, včetně:

- a) nerozdělování jedné studie na několik částí a jejich následné zasílání do různých časopisů nebo do jednoho časopisu v průběhu času s cílem zvýšit počet zaslaných prací,
- b) prezentovat výsledky jasně a poctivě - údaje nefalšujte ani nezkreslujte.

2. Etická odpovědnost recenzentů

Všechny články zaslané do našeho časopisu projdou aboustraně anonymizovaným recenzním řízením. Vzhledem k tomu, že recenzenti hrají důležitou roli při zajišťování integrity vědeckých prací zasílaných do našeho časopisu, mají recenzenti také své povinnosti, musí se chovat zodpovědně a eticky.

Očekáváme, že recenzenti, kteří se dozvědí o možném střetu zájmů, o této skutečnosti neprodleně informují editora. V takovém případě editor zajistí, aby rukopis posoudila jiná osoba s odpovídajícími znalostmi a akademickými kvalitami.

Očekáváme, že recenzenti zajistí, aby informace týkající se rukopisu a jeho obsahu zůstaly důvěrné. Recenzenti nemohou dále šířit rukopis ani žádné další informace týkající se rukopisu. Musí si být vědomi skutečnosti, že rukopis je dílem napsaným autory a recenzenti nemají právo rukopis nebo jeho části šířit.

Očekáváme, že recenzenti zachovají anonymitu recenzního řízení. Nesmějí pátrat po informacích o tom, kdo je autorem (autory).

Očekáváme, že kdykoli se recenzent dozví jakoukoli informaci týkající se rukopisu, která by mohla vést k jeho odmítnutí, bude neprodleně kontaktovat redaktora a sdělí mu příslušné skutečnosti.

Očekáváme, že kdykoli bude mít recenzent podezření, že rukopis je plagiátem, bude neprodleně a co nejdříve kontaktovat redaktora.

Očekáváme, že recenzenti dodrží termíny stanovené redakcí. Pokud má recenzent podezření, že termín nedodrží, neprodleně kontaktuje redaktora, který rozhodne o dalším postupu.

Očekáváme, že všichni recenzenti budou rukopis hodnotit nestranně a konstruktivně.

Připomínky recenzentů mohou přispět ke zlepšení nebo zdokonalení rukopisu. Recenzenti musí autorovi poskytnout objektivní a kvalitní zpětnou vazbu.

Očekáváme, že recenzenti spravedlivě, čestně a nezájatě posoudí silné a slabé stránky rukopisu.

3. Etické povinnosti editora

Editor odpovídá za obsah a celkovou kvalitu časopisu Ratio Publica.

Redaktor dbá na to, aby příspěvky (texty) publikované v Ratio Publica byly původní, kvalitní a aby splňovaly cíle a zaměření časopisu.

Editor zaručuje, že všechny publikované příspěvky prošly řádným a důkladným recenzním řízením (více informací o recenzním řízení naleznete v části 5).

Editor je povinen zajistit, aby všechny informace týkající se předloženého rukopisu zůstaly důvěrné.

Editor dbá na to, aby recenzní řízení prováděla osoba, která je k tomu odborně způsobilá, protože recenzní řízení má autorovi poskytnout kvalitní zpětnou vazbu.

Editor také dbá na to, aby recenzentem byla osoba, u níž se nepředpokládá potenciální střet zájmů mezi ní a autorem.

Editor rozhodne, zda rukopis přijme k publikaci, či nikoli. Toto rozhodnutí má být založeno mimo jiné na názoru a hodnocení rukopisu recenzentem, přičemž nejdůležitějším kritériem je vědecká kvalita.

Pokud má editor podezření, že rukopis zaslaný do časopisu není původní nebo že autor porušil některou z výše uvedených základních etických zásad (například že se dopustil plagiátorství), editor takový rukopis k publikaci v časopise nepřijme.

Editor je povinen uznat nejen námitky proti věcným chybám v publikovaných textech, ale také proti neetickému chování autorů (např. zjevná absence zásadních citací nebo tzv. darované autorství).

Editor je povinen námitky prošetřit a případně zjednat nápravu. Nejlépe ve spolupráci s autorem formou krátkého textu, který bude neprodleně zveřejněn v časopise.

4. Cíle a zaměření časopisu

Ratio Publica přijímá teoreticky zaměřené příspěvky v následujících oblastech:

- (a) právní filosofie;
- (b) politická filosofie;
- (c) právní etika;

(d) teorie práva;

(e) ústavní právo.

Ratio Publica přijímá teoreticky zaměřené články do těchto rubrik:

(a) statě (doporučený rozsah: 45.000 až 70.000 znaků včetně mezer);

(b) diskuzní příspěvky (doporučený rozsah: 30.000 až 70.000 znaků včetně mezer);

(c) recenzní eseje (doporučený rozsah: 30.000 až 70.000 znaků včetně mezer).;

Ratio Publica nepublikuje texty, které jsou pouhými rozbory právních předpisů, komentáři k judikatuře, novinkami z právní praxe. Nepublikuje ani recenze, které jsou pouhým shrnutím recenzované publikace a neobsahují její kritické hodnocení.

5. Recenzní řízení

Rukopisy se zasílají elektronicky na e-mailovou adresu ***redakce@ratiopublica.cz***.

Rukopisy lze zasílat v češtině, slovenštině a angličtině.

Autor odevzdá redakci plnou i anonymizovanou verzi rukopisu.

Editor určí, do které sekce je rukopis vhodný, s ohledem na označení autorem rukopisu. Rovněž posoudí, zda má být rukopis předložen k recenznímu řízení, nebo zda má být odmítnut.

Důvodem pro odmítnutí rukopisu bez recenzního řízení jsou zejména následující skutečnosti:

(a) porušení zásad publikační etiky;

(b) nedodržení cílů a zaměření časopisu (viz bod 4 výše),

(c) ignoring foreign language literature;

(d) v případě přehledové eseje skutečnost, že text pouze shrnuje obsah publikace, aniž by polemizoval s některou z jejích výzkumných otázek.

Recenzní řízení je anonymní (tzv. *double blind review*). Recenzentovi nebudou poskytnuty žádné informace o autorovi a naopak.

Předseda redakční rady jmenuje nejméně dva recenzenty a poskytne jim rukopis. Po konzultaci s nimi stanoví časový horizont pro vypracování recenzí.

Po přečtení textu recenzent vyplní recenzní formulář a zašle jej předsedovi redakční rady.

Předseda redakční rady přidělí třetí posudek, pokud se posudky prvních dvou recenzentů

ve svém hodnocení podstatně liší.

Předseda redakční rady na základě doporučení recenzentů a redakční rady rozhodne o zveřejnění textu a/nebo jeho případné revizi.

V případě přijetí textu k publikaci rozhodne předseda redakční rady o zveřejnění takového textu v konkrétním čísle časopisu.

Po dokončení sazby textu se sazba odešle autorům ke korektuře (tzv. *autorské čtení*).

Předseda redakční rady nebo jím pověřený člen redakční rady stanoví autorům přiměřenou lhůtu k provedení této korektury.

Text je publikován v tištěném vydání časopisu a v elektronickém vydání v režimu otevřeného přístupu na jeho webových stránkách.

6. Užitečné kontakty

E-mail: redakce@ratiopublica.cz